

ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

для образовательных программ докторантуры

Программа педагогической практики составлена методистом по педагогике и психологии, к.п.н., доцентом Кенжебаевой С.К.

Обсуждена и одобрена на заседании учебно-методического семинара кафедры «Психология, педагогика и социальная работа»

« 9 » сентября 2021 г., протокол №2

Зав.кафедрой «ППиСР»

к.п.н., доцент

Абдикимова М.К.

Методист по педагогике и

психологии, к.п.н., доцент

Кенжебаева С.К.

Согласовано:

Заведующий кафедрой «Финансы»,

д.э.н., профессор

Сембеков А.К.

Заведующая кафедрой «БМиФР»

д.э.н., профессор

Талимова Л.А.

Заведующая кафедрой «Экономика и
предпринимательство», к.э.н., доцент

Абдикаримова А.Т.

Заведующая кафедрой «Экономическая теория
и ГМУ», доктор PhD, доцент

Ставбуник Е.А.

И.о. заведующей кафедрой «Менеджмент
и инновации», доктор PhD

Салаутова Д.М.

1. Цель и задачи практики

Педагогическая практика направлена на достижение высокого качества послевузовского профессионального образования, реализацию теоретических знаний, развитие профессиональных качеств преподавателя вуза и формирование компетенций выпускников докторантуры в педагогической деятельности и образовательной сфере.

Цель педагогической практики: формирование профессиональных и личностных компетенций, необходимых для организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

В ходе педагогической практики решаются **задачи**, направленные на формирование, совершенствование и систематизацию:

знаний:

- о мировых тенденциях развития образования и модернизации высшего и послевузовского образования в Республике Казахстан;
- о современных педагогических теориях и образовательных технологиях обучения и воспитания в вузе;
- об инновационных формах организации и управления учебно-воспитательным процессом высшей школы;
- о психологических основах преподавания и воспитания будущих специалистов.

умений и навыков:

- применять современные методы и технологии обучения и профессионального воспитания в вузе;
- диагностировать психологические особенности коллективов студентов и магистрантов, индивидуальные особенности студента и магистранта, учитывать их при организации учебно-воспитательного процесса вуза;
- исследовать психолого-педагогические проблемы содержания высшего образования в процессе преподавания учебных дисциплин;
- самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

компетенций:

- в профессионально-педагогической коммуникации в образовательной среде;
- в постановке актуальных задач, планировании, организации учебно-воспитательного процесса и отборе содержания учебного материала с учетом специфики и требований к подготовке бакалавров и магистров;
- в выборе и эффективном применении оптимальных методов и технологий обучения;
- в осуществлении аналитической деятельности, самоконтроля и определении перспектив самообразования и личностного роста.

2. Место, период и продолжительность проведения педагогической практики

Приказом ректора Карагандинского университета Казпотребсоюза (КарУК) докторанты направляются на кафедры, соответствующие образовательной программе. Этим же приказом утверждаются руководитель педагогической практики и методист по педагогике и психологии.

Продолжительность педагогической практики и период ее проведения определяются академическим календарем.

3. Содержание практики

В период педагогической практики докторанты:

- знакомятся с практической реализацией задач и содержания учебно-воспитательной работы в вузе;
- разрабатывают индивидуальный план работы на период педагогической практики;
- изучают учебные планы, силлабусы по дисциплинам образовательной программы и учебно-методическую документацию кафедры, принципы их составления и разработки;
- изучают индивидуально-психологические особенности студентов-бакалавров и магистрантов, используют методики психологической диагностики;
- практически осваивают все формы организации обучения в высшей школе, составляют конспекты лекций, разработки семинарских, практических и лабораторных занятий, СРО, занятий СРОП.

При проведении запланированных занятий наряду с традиционными формами и методами организации учебно-воспитательного процесса докторанты должны использовать современные инновационные методы обучения (проблемные лекции, лекции-диалоги, лекции-диспуты, деловые игры, круглые столы, тренинги, дебаты и т.д.) и интерактивные технологии обучения, применять новейшие технические средства обучения. С учетом интересов, склонностей и способностей студентов-бакалавров и магистрантов докторанты реализуют фронтальную, групповую, индивидуально-психологическую формы организации учебно-воспитательного процесса.

Условно вся работа докторантов во время педагогической практики делится на учебную, методическую, воспитательную работу и на работу по психолого-педагогическому изучению академической группы студентов или магистрантов, индивидуально-психологических особенностей студента или магистранта.

Учебная работа:

1. Самостоятельная разработка конспектов лекций, планов и содержания семинарских и практических занятий, занятий СРОП.

2. Самостоятельная разработка дидактических материалов, презентаций, аудио и видеоматериалов.
3. Проведение лекций, семинарских и практических занятий и занятий СРОП.
4. Руководство СРО.
5. Самоанализ проведенных учебных занятий.

Методическая работа:

1. Изучение и анализ нормативной и учебно-методической документации и литературы: ГОСО РК (высшее и послевузовское образование), учебные планы, силлабусы, методические пособия и рекомендации, их значение для эффективности учебного процесса.
2. Изучение методической работы кафедры: цели, задачи, планирование, содержание, результаты. Посещение заседаний УМС кафедры.
3. Подготовка и выступление с докладом на актуальную проблему по повышению качества преподавания в вузе на заседании УМС кафедры.
4. Изучение педагогического опыта лучших преподавателей кафедры, факультета: посещение учебных занятий и воспитательных мероприятий, их анализ.

Воспитательная работа:

1. Изучение системы воспитательной работы университета, факультета, куратора академической группы: цели, задачи, планирование, содержание и результаты воспитательной работы.
2. Изучение и анализ документации по воспитательной работе: дневника куратора, протоколов кураторских часов, сценариев воспитательных мероприятий, форм отчетности.
3. Посещение кураторского часа, его анализ.
4. Самостоятельная разработка сценария воспитательного мероприятия.
5. Проведение воспитательного мероприятия в закреплённой академической группе студентов или магистрантов.
6. Самоанализ проведенного воспитательного мероприятия.

Работа по психолого-педагогическому изучению академической группы студентов или магистрантов, индивидуально-психологических особенностей студента или магистранта:

1. Знакомство с составом академической группы.
2. Диагностика уровня развития и формирования коллектива: применение психодиагностических методик изучения сплоченности коллектива, анкет на выявление познавательных интересов, ценностных ориентаций и т.д.
3. Составление социально-психологического портрета академической группы.
4. Составление психолого-педагогической характеристики студента или магистранта с применением методов психологии и психодиагностических методик.

4. Руководство и контроль за прохождением практики

Общее руководство педагогической практикой докторантов осуществляет заведующий выпускающей кафедры. Контроль за деятельностью докторантов, проходящих педагогическую практику, осуществляют руководитель практики и методист по педагогике и психологии.

Организацию и проведение установочных и итоговых встреч руководителей практики и докторантов осуществляет Департамент послевузовского образования.

Руководитель практики:

- помогает докторантам составить индивидуальный план прохождения практики, включающий график, объем и содержание учебных и внеаудиторных занятий, мероприятий по кураторству и психолого-педагогическому изучению студентов, магистрантов и их коллектива и утверждает его;
- распределяет докторантов-практикантов по студенческим группам и группам магистрантов для проведения занятий и воспитательной работы;
- проводит открытые учебные занятия для практикантов, знакомит со спецификой преподавания конкретной дисциплины;
- знакомит с планом работы УМС кафедры и учебно-методическим комплексом учебных дисциплин;
- консультирует по составлению конспектов лекций, разработке семинарских и практических занятий, занятий СРОП, по проверке заданий СРО, а также по подготовке дидактического материала к учебным занятиям;
- принимает решение о допуске к проведению учебных занятий в зависимости от качества подготовки к проведению учебного занятия;
- контролирует, посещает, анализирует и оценивает качество проведения учебных занятий;
- организует проведение защиты отчета докторантов по практике, совместно с методистом по педагогике и психологии оценивает работу практикантов;
- составляет отзыв о работе докторанта и выставляет итоговую оценку за педагогическую практику.

Методист по педагогике и психологии:

- участвует в распределении докторантов по академическим группам для работы в качестве помощников кураторов, организывает знакомства со студенческой группой или группой магистрантов;
- осуществляет совместно с руководителем практики организационную, дидактическую, методическую, воспитательную работу с докторантами-практикантами;

- консультирует докторантов-практикантов по вопросам адаптации к профессионально-педагогической деятельности; построения взаимоотношений с участниками педагогического процесса; разработке программы изучения студенческого коллектива, коллектива магистрантов, индивидуальных психологических особенностей магистранта и студента;
- консультирует докторантов при подготовке к выступлению на УМС кафедры по актуальным вопросам обучения и воспитания студентов, магистрантов;
- анализирует, контролирует и оценивает воспитательную работу докторантов;
- посещает, анализирует, оценивает учебные занятия и внеаудиторные мероприятия совместно с руководителем практики;
- принимает участие в подведении итогов практики и оценке деятельности докторанта-практиканта;
- участвует в проведении защиты отчета докторантов по практике, совместно с руководителем практики оценивает работу практикантов;
- составляет отзыв о работе докторанта и выставляет оценку за педагогическую практику.

Докторант-практикант имеет право:

- обращаться за консультацией к руководителю практики и методисту по педагогике и психологии по всем вопросам, возникающим в процессе практики;
- вносить предложения по совершенствованию организации и содержания педагогической практики;
- пользоваться библиотекой, кабинетами, находящимися в них учебно-методическими пособиями, техническими средствами.

Докторант-практикант обязан:

- разработать индивидуальный план прохождения педагогической практики, получить его утверждение;
- выполнять все виды работ, предусмотренные технологической картой прохождения педагогической практики в указанные в индивидуальном плане сроки;
- подчиняться действующим на базе прохождения практики правилам внутреннего распорядка.

5. Подготовка и оформление отчета о прохождении педагогической практики.

По окончании педагогической практики докторант-практикант представляет на кафедре отчет. Отчет должен содержать все разделы

программы практики, выполняется на стандартных листах формата А4, содержать 25-30 страниц машинописного текста.

Структура отчета:

- титульный лист (Приложение 1)
- индивидуальный план прохождения практики (Приложение 2)
- рабочий план-график педагогической практики (Приложение 3)
- отчет о прохождении практики (Приложение 4)
- отзыв руководителя практики (Приложение 5)
- отзыв методиста по педагогике и психологии (Приложение 6)
- конспекты и разработки проведенных учебных занятий лекций, семинарских и практических занятий, занятий СРОП
- наглядно-демонстрационные материалы, раздаточный дидактический материал к учебным занятиям
- педагогический анализ лекции, семинарского занятия, занятия СРОП (Приложение 7)
- самоанализ учебного занятия по выбору (Приложение 8)
- сценарий воспитательного мероприятия (Приложение 9)
- анализ воспитательного мероприятия по выбору (Приложение 10)
- аналитические записки: «Задачи и содержание методической работы кафедры», «Организация самостоятельной работы студентов (магистрантов)», «Применение интерактивных технологий обучения», «Инновационная деятельность ППС», «Об издательской деятельности и научных публикациях ППС кафедры».
- социально-психологический портрет академической группы (Приложение 11)
- психолого-педагогическая характеристика личности студента или магистранта (Приложение 12)

6. Подведение итогов и оценка педагогической практики

Защита отчетов проводится перед комиссией, которая создается распоряжением заведующего кафедрой. В состав комиссии по педагогической практике включаются не менее 3 человек из числа научных руководителей, заведующего кафедрой, методиста по педагогике и психологии, ППС кафедры.

Защита отчета по педагогической практике докторантом производится на месте прохождения практики путем собеседования по проделанной работе. По результатам собеседования комиссией подводится итог выполнения педагогической практики докторанта с учетом заключения руководителя практики и методиста по педагогике и психологии. Защита отчета по педагогической практике может проходить в виде «круглого стола» с привлечением к обсуждению докторантов.

Критерии оценки результатов педагогической практики докторанта:

- демонстрирует знание перспектив развития педагогической науки и актуальные задачи профессиональной деятельности преподавателя вуза, знание сущности технологизации обучения;
- понимает условия использования в профессиональной деятельности эффективных технологий и методов обучения, адекватных целям и содержанию учебной дисциплины, методов и технологий воспитания студентов (магистрантов);
- осуществляет аналитико-синтетическую деятельность в оценке возможностей и ограничений методов, средств, форм и технологий обучения в вузе и их оптимальности, рефлексию проведенных учебных занятий, воспитательных мероприятий и формулирует на этой основе заключения;
- представляет анализ и интерпретацию положительного педагогического опыта, учебно-методических материалов, диагностику социально-психологических и индивидуально-психологических особенностей академической группы и студента (магистранта) в форме доклада, отчета, характеристики, аналитической записки;
- коммуницирует и организывает взаимодействие с участниками образовательного процесса, использует навыки самостоятельного труда, проявляет потребность в личностном развитии и профессиональном самообразовании.

Докторант, не выполнивший программу практики по уважительной причине, направляется на педагогическую практику повторно. Докторант, не выполнивший программу практики без уважительной причины или получивший отрицательную оценку, считается не выполнившим учебный план.

Оценка по педагогической практике заносится в экзаменационные ведомости, приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости докторантов и расчете уровня GPA.

КАРАГАНДИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КАЗПОТРЕБСОЮЗА

ОТЧЕТ
о прохождении педагогической практики
докторанта 1 курса, группы _____
образовательной программы _____

(ФИО докторанта)

Место прохождения педагогической практики: _____

Сроки практики:

с «__» _____ по «__» _____ 20__ г.

Руководитель практики:

(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Методист по педагогике и психологии

(ФИО, ученая степень, звание, должность)

Караганда 202__

Индивидуальный план прохождения практики докторанта

(ФИО докторанта)

№	Наименование работ и индивидуальных заданий	Срок выполнения работ и заданий
1		1-я неделя
2		2-я неделя
3		3-я неделя

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научно-исследовательской и интеграционной деятельности д.э.н., профессор Накипова Г.Е.

_____ (подпись)
« ____ » _____ 202 ____ г.

СОГЛАСОВАНО

Зав. кафедрой _____

_____ (ФИО)

_____ (подпись)

« ____ » _____ 202 ____ г.

Рабочий план – график педагогической практики

По образовательной программе _____

Докторанта I курса _____

_____ ФИО

Карагандинский университет Казпотребсоюза

№	Перечень работ, подлежащих выполнению (изучению) в соответствии с программой	Сроки выполнения программы педагогической практики		Примечание
		начало	завершение	
1				
2				
3				

Подпись _____ (ФИО)
(руководитель практики от кафедры)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Отчет о прохождении педагогической практики

Докторант

ФИО

№	Наименование выполненных (изученных) работ в соответствии с программой практики за каждый день	Сроки выполнения отдельных тем, работ практики		Подпись руководителя практики
		начало	завершение	
1				
2				
3				

1. Описание изученной учебно-методической документации, проведенных учебных занятий, форм воспитательной и методической работы преподавателя высшей школы, эффективных методов и средств обучения и т.д.

Подпись докторанта _____
« _____ » _____ 20__ г.

(руководитель практики, ФИО, подпись)
« _____ » _____ 20__ г.

2. Поощрения и взыскания практиканта

3. Заключение руководителя практики

Подпись руководителя практики _____
« _____ » _____ 20__ г.

ОТЗЫВ
о работе докторанта

_____ (фамилия, имя, отчество)
проходившего(ей) педагогическую практику в Карагандинском университете
Казпотребсоюза на кафедре _____
с _____ 202__ г. по _____ 202__ г.

За время прохождения педагогической практики провел(а) учебные
занятия _____

Уровень подготовки и отношение к работе

Замечания и рекомендации _____

Оценка за педагогическую практику _____

Руководитель практики
М.П.

Ф.И.О. подпись

«__» _____ 202__ г.

**Отзыв методиста по педагогике и психологии
о прохождении педагогической практики**

Докторанта _____

За время прохождения практики с «__» ____ 20__ г. по «__» ____ 20__ г.
практикант(ка) выполнил(а) следующие виды работы:

- 1) организация и проведение воспитательной работы со студентами (магистрантами);
- 2) психолого-педагогическое изучение личности студента и академической группы студентов (магистрантов).

Качество выполненной работы

Профессиональная направленность и методическая подготовка

Владение навыками психологической диагностики и воспитательной работы

Замечания и рекомендации _____

Оценка за педагогическую практику _____

Преподаватель-методист _____
Ф.И.О. подпись

"__" ____ 202__ г.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛЕКЦИИ

Критерии оценки качества лекции.

Содержание лекции: научность, соответствие современному уровню развития науки, мировоззренческая сторона, наличие методологических вопросов, их правильная трактовка. Освещение истории вопроса, показ различных концепций, связь с практикой. Внутрипредметные и межпредметные связи. Активизация мышления путем выдвижения проблемных вопросов и разрешение противоречий в ходе лекции.

Методика чтения лекции: четкая структура лекции и логика изложения. Наличие плана лекции и следование ему. Сообщение литературы к лекции (на каком этапе занятия, градация литературы). Доступность и разъяснение новых терминов и понятий. Доказательность и аргументированность. Выделение главных мыслей и выводов. Применение приемов закрепления: повторение, вопросы на проверку внимания, усвоения; подведение итогов в конце вопроса, всей лекции. Использование наглядных пособий, ТСО. Применение лектором опорных материалов: текст, конспект, отдельные записи, чтение лекции без опорных материалов.

Руководство работой студентов: требование конспектировать и контроль за выполнением. Обучение студентов методике записи и помощь в этом: темп, повтор, паузы. Просмотр конспектов. Использование приемов поддержания внимания - риторические вопросы, ораторские приемы. Разрешение задавать вопросы (когда и в какой форме).

Лекторские данные: знание предмета, эмоциональность, голос, дикция, культура речи, ораторское мастерство, внешний вид, умение установить контакт.

Результативность лекции: информационная ценность, воспитательный аспект. Достижение дидактических целей.

Примерная схема анализа лекционного занятия.

1. Соответствие темы, содержания лекции силлабусу учебной дисциплины.
2. Вид лекции.
3. Структура лекции: план лекции, список литературы и методика их сообщения (сообщается в начале, по ходу или в конце лекции; подразделяется на обязательную, дополнительную или дается общим списком).
4. Качество содержания лекции:
 - четкость, лаконичность и конкретность цели, реальность ее достижения;
 - научность и информативность содержания учебного материала;
 - профессиональная и мировоззренческая направленность содержания лекции;
 - четкая структура и логика раскрытия излагаемых вопросов;
 - доказательность и аргументированность: наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
 - оптимальность объема предлагаемого для усвоения учебного материала;
 - внутрипредметные и межпредметные связи в содержании лекции.
5. Качество организации и осуществления взаимодействия преподавателя и студентов в ходе лекции:
 - эффективность используемых методов и приемов активизации мышления обучающихся, установление обратной связи; стимулирование и формирование познавательных мотивов;

- рациональность сочетания проблемного и традиционного изложения лекционного материала. эмоциональность изложения;
- наличие методических приемов выделения главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках, разъяснение вновь вводимых терминов и названий, их эффективность;
- наличие и обоснованность применения наглядности, дидактических средств и аудио-видеотехники на лекции;
- рациональность и эффективность использование времени, оптимального темпа и чередования основных видов деятельности;
- организованность, дисциплинированность, заинтересованность и активность обучающихся;
- педагогическое мастерство и педагогическая техника лектора.

6. Выводы и предложения.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Критерии оценки семинарского занятия.

Целенаправленность: постановка проблемы, стремление связать теорию с практикой, предлагаемый материал с будущей профессиональной деятельностью.

Планирование: выделение узловых вопросов, последовательность их рассмотрения, анализ библиографических новинок.

Организация семинара: умение вызвать и поддержать дискуссию, анализ ответов и выступлений, интенсивность учебного времени обсуждением проблем, формирование познавательных интересов, мотивов.

Отношения «преподаватель-обучающийся»: знание личностных качеств обучающихся, отношения: уважительные, в меру требовательные, равнодушные, безразличные.

Управление группой: контакт с обучающимися; объективный контроль; регулирование и коррекция хода занятий; активизация деятельности обучающихся.

Результативность семинара: развитие профессионального творческого мышления, познавательной активности, овладение лексикой соответствующей науки, овладение умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных задач.

Примерная схема анализа семинарского занятия.

1. Наличие плана проведения занятий и методических указаний по выполнению предлагаемых заданий, их качество.
2. Соответствие темы, содержания семинара силлабусу учебной дисциплины.
3. Вид семинарского занятия.
4. Деятельность преподавателя:
 - а) выбор адекватных целям и содержанию изучаемого материала форм и методов обучения, их эффективность;
 - б) организация и виды самостоятельной работы обучающихся на занятии;
 - в) организация совместной деятельности преподавателя и обучающихся;
 - г) реализация индивидуального подхода в обучении;
 - д) внедрение элементов исследовательской, творческой деятельности обучающихся;
 - е) создание проблемных ситуаций, их профессиональная направленность;
 - ж) осуществление обратной связи.
5. Деятельность обучающихся:

- а) включенность обучающихся в различные виды и формы деятельности: совместную, самостоятельную; индивидуальную, групповую, фронтальную; выполнение заданий: объем, доля участия, качество, активность, эффективность;
 - б) качество выполнения домашнего задания обучающимися, уровень подготовленности;
 - в) степень сформированности инициативы, самоконтроля, осуществление взаимодействия с преподавателем, другими обучающимися;
 - г) качество докладов, рефератов, творческий характер выполнения заданий.
6. Обеспеченность обучающихся учебниками, учебными пособиями, методическими указаниями, наглядными и другими средствами обучения.
 7. Посещаемость обучающихся, ее учет.
 8. Выводы и предложения.

Примерная схема анализа занятия СРОП

1. Организационный этап:

- формулирование цели и задач занятия;
- ознакомление с последовательностью выполнения видов работы;
- распределение студентов, магистрантов в соответствии с видами работ: индивидуализированная, групповая, коллективная, постановка перед ними задач;
- инструкции и указания по выполнению работы.

2. Основной этап: (в соответствии с планом)

- характер и качество работы студентов, магистрантов над заданиями;
- консультативная помощь преподавателя отдельным студентам, магистрантам, группам;
- корректирующие действия преподавателя;
- обобщения и промежуточные выводы;
- проверка хода и выполнения заданий.

3. Заключительный этап:

- рефлексия;
- оценка деятельности студентов, магистрантов;
- выводы.

СХЕМА САМОАНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

1. Трудности, возникшие при подготовке к занятию _____

2. Достоинства и недостатки в ходе занятия, их причины _____

3. Предложения для улучшения качества проведенного занятия _____

4. Моя самостоятельность в качестве преподавателя вуза проявилась в _____

5. Рост профессионального мастерства: от каких недостатков, ранее встречавшихся, избавился; какие знания и умения приобрел; имеются ли повторение ошибок _____

6. Пути собственного лично-профессионального роста _____

**ПРИМЕРНАЯ ФОРМА РАЗРАБОТКИ
СЦЕНАРИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ**

1. Тема _____
 2. Форма проведения _____
 3. Оборудование _____
 4. Цель и задачи воспитательного мероприятия _____

 5. Предварительная подготовка _____

 6. Ход мероприятия _____

- Подведение итога _____

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

1. Дата и время проведения:
2. Факультет, группа:
3. Тема:
4. Цель и задачи:
5. Форма проведения:
6. Оборудование:
7. Наличие плана, сценария воспитательного мероприятия, его соответствие плану воспитательной работы

Системный анализ воспитательного мероприятия

1. Оценка личностных качеств преподавателя

- 1.1 Компетентность воспитателя и общий уровень его эрудиции
- 1.2 Уровень заинтересованности в проводимом мероприятии
- 1.3 Степень демократичности в общении со студентами, магистрантами
- 1.4 Степень тактичности, содействия и помощи студентам, магистрантам
- 1.5 Внешний вид преподавателя

2. Оценка основных характеристик и поведения студентов, магистрантов

- 2.1 Активность в процессе проведения мероприятия
- 2.2 Их заинтересованность в течение всего времени проведения
- 2.3 Степень инициативности и творчества
- 2.4 Уровень самостоятельности
- 2.5 Степень эмоциональности

2.6 Степень дисциплинированности и организованности

3. Оценка содержания воспитательного мероприятия

- 3.1 Научность и мировоззренческая направленность
- 3.2 Степень актуальности содержания (связь с жизнью)
- 3.3 Целесообразность и познавательная ценность содержания
- 3.4 Новизна и оригинальность содержания

4. Оценка способов деятельности преподавателя и студентов, магистрантов

- 4.1 Рациональность и эффективность использования времени
- 4.2 Эстетичность и действенность оформления
- 4.3 Общий стиль и культура общения всех участников мероприятия
- 4.4 Степень участия воспитанников в проведении мероприятия (что преобладает: участие или присутствие и почему)

5. Оценка цели и результата воспитательного мероприятия

- 5.1 Социальная значимость цели, ее конкретность и четкость
- 5.2 Реальность и достижимость в данных условиях за конкретный отрезок времени
- 5.3 Степень эмоционального и воспитательного воздействия
- 5.4 Степень обучающего и развивающего значения данного мероприятия

6. Выводы и предложения

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН СОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ

Куратор _____ группа _____

кол-во студентов _____

Национальный состав _____ Возраст студентов _____ Кол-во

студентов по половому признаку _____

Социальное положение студентов: студенты-сироты, под опекой; семейные, с детьми; материальное положение семьи, состав семьи, образовательный уровень родителей (эти показатели указываются в среднем, а именно количество студентов из полных и неполных, многодетных, социально-уязвимых семей),

1. Количество студентов, проживающих в г. Караганде _____, городах-спутниках _____, в общежитии _____, на квартире _____

2. Социально-психологический климат в группе: благоприятный, неблагоприятный.

3. Есть ли в группе лидер (лидеры): да, нет, не определился.

4. Основной признак выдвижения студента (тов) в лидеры.

5. Есть ли в группе студенты отчужденные, отстраненные, неприятные большинством (кто). По какой причине, сколько человек?

6. Характер взаимоотношений в группе: дружеские, деловое сотрудничество, терпимые, конфликтные.

7. Имеют место агрессивность, непримиримость, неприятие?

8. Студенты часто пропускают занятия: по болезни, без объяснения причин, в связи с отсутствием желания учиться: на данной ОП, в КарУК, в принципе не желают обучаться в вузе, информируют ли куратора?

9. Количество студентов, планирующих перевестись на другие ОП после 1 семестра, причины.

10. *Испытывают ли студенты трудности в адаптации (для 1 курса и «новеньких»)?*

11. *Каков характер проблем адаптации: осознание неправильности выбора ОП, трудности учебной деятельности, трудности в установлении взаимоотношений: с преподавателями, студентами или др.*

12. *Сколько процентов от общего числа не адаптировались?*

13. *Что Вы предприняли для адаптации студентов 1 курса?*

14. Увлеченность студентов общественной жизнью, занятость творческой или спортивной деятельностью, достижения.

15. Каков характер проблем академической группы в учебном процессе (успеваемость, учебная дисциплина (посещаемость, опоздания), академическая честность).

16. Степень выраженности мотивации на обучение, конкуренция, культивируется ли знание, осознанность учебных мотивов.

17. Предпочтительные стимулы для повышения успеваемости у студентов группы.

18. Степень выраженности мотивации на профессию: высокая, средняя, низкая.

19. Как выражена принадлежность студентов группы к числу студентов КарУК: гордость, безразличие, недовольство, стремление принести пользу университету, другое _____

20. Как выражают студенты свою принадлежность к факультету: гордость, безразличие, недовольство, стремление принести пользу факультету, другое _____

21. Обращаются ли к Вам родители студентов? По каким вопросам?

22. Обращаются ли к Вам родители студентов по вопросам психологического плана? По каким?

23. Как вы оцениваете уровень специальной (достижения по результатам обучения в колледже) и общеобразовательной подготовки студентов группы (на основании балла ЕНТ) до поступления в КарУК: высокий, средний, низкий?

24. Студенты характеризуют свои взаимоотношения с преподавателями как: отличные, хорошие, плохие.

25. Причины негативного отношения к обучению по дисциплинам.

26. Были ли у студентов группы: конфликты с преподавателями, конфликты с куратором, вызов в деканат по вопросам нарушения дисциплины, обсуждение поведения на заседании кафедры?

27. Отзывы преподавателей-предметников об отдельных студентах и группе в целом.

28. Какие проблемы социально-психологического плана в академической группе остались нерешенными? (2-4 курс)

29. Пути решения социально-психологических проблем в академической группе в ближайшей перспективе.

Примечание:

1) по предлагаемым пунктам в некоторых случаях можно дать несколько ответов или дополнить.

2) *курсивом* выделены вопросы для 1 курса.

Диагностический инструментарий исследования «Социально-психологический портрет группы»

№	Название методики	Цель
1	Анкета первокурсника	Соотнести социальные и психологические характеристики студентов-первокурсников с условиями вузовской среды.
2	Методика измерения духовно-нравственных ценностей (Н.В.Кузьмина)	Выявить рейтинг терминальных и инструментальных ценностей студентов.
3	Психологический тест «Доверяют ли Вам окружающие?»	Определить степень сплоченности группы (доверие — важнейшее условие и показатель групповой сплоченности).
4	Определение психологического климата группы (Л.Н. Лутошкин)	Определить сложившиеся в коллективе взаимоотношения, характер делового сотрудничества, отношение к значимым явлениям жизни.
5	Тест «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк)	Выявить уровень тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности личности.

ПРОГРАММА СОСТАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Для успешной профессиональной работы в период практики докторанту необходимо изучить возрастные и психологические характеристики студента, магистранта.

При изучении личности студента, магистранта используются различные методы психологии, обеспечивающие объективность и научность выводов.

В результате изучения личности студента, магистранта докторант составляет психолого-педагогическую характеристику личности студента.

№	СОДЕРЖАНИЕ
1	Общие сведения о студенте: а) Ф.И.О., год рождения б) национальность, пол в) наименование вуза, факультет, курс, группа
2	Характеристика направленности личности: а) круг интересов б) ценностные ориентации в) убеждения г) общественная активность д) уровень притязаний и самооценки
3	Характеристика познавательной деятельности: а) мотивы учебной деятельности б) познавательные интересы в) познавательные умения г) особенности познавательных процессов: памяти, восприятия, мышления, внимания д) самоконтроль в учебной деятельности
4	Характеристика индивидуально - типологических особенностей: а) способности б) свойства типа темперамента (какие, насколько ярко проявляются) в) особенности эмоционально - волевой сферы г) положительные и отрицательные качества личности д) успеваемость, уровень интеллектуального развития
5	Личность в коллективе: а) коммуникативная культура б) положение в группе, принадлежность к референтной группе в) характер взаимоотношений с преподавателями г) характер взаимоотношений с другими студентами, магистрантами д) потребность в лидерстве